

# Gjennomføring av en SAK- prosess. Institusjonene som pådrivere.

UHRs SAK-konferanse

2.3. 2011

Sissel Østberg



# Idéfasen

- Hver institusjon sin kontekst, sin historie, sin begrunnelse
- Felles: samarbeid eller sammenslåing?
- HiO-HiAk: Regionale utfordringer: yngrebølgen, eldrebølgen, teknologi, miljø, helse, utdanning, flerkulturalitet, entrepenørskap, innovasjon, oppdrag
- Styrking av faglig profil på framtidig universitet: profesjons- og arbeidslivsrettet
- Konsentrasjon i forhold til utdanningspolitisk slagkraft

# Intensjonsvedtak høsten 2008

- De to styrene gikk inn for utredninger med sikte på sammenslåing
- Prosjektorganisering: prosjektledelse, sekretariat, prosjektgruppe
- Felles Styringsgruppe
- Framdriftsplan: sammenslåing 1.8.2011

# Utredningsfasen 2008-2010

- Stor involvering av ledere, tilsatte, studenter, tillitsvalgte, eksterne repr.
- Høringsrunder i alle avdelinger, enheter
- **Støtte – Motstand – Krav om utsettelse**
- Styreseminarer
- Seminarer med styrene og dekaner, eksterne avdelingsstyreledere, tillitsvalgte, studenter

# Vedtaksfasen

- 28.10.09 Prinsippvedtak om sammenslåing
  - Foreløpig søknad til KD: klarsignal
  - SAK-midler: politisk støtte
- 18.03.10 Styring og ledelse på institusjonsnivå
- 09.09.10 Universitetsstrategien/faglig profil
- 09.12.10 Faglig organisering + **endelig vedtak om sammenslåing**
- **Søknad til KD, Godkjent i Statsråd, SAK-midler**
- 28.02.11 Oppdragsvirksomhet
- 17.03.11 Administrativ organisering

# Gjennomføringsfasen

- Gjennomføre utrednings- og vedtaksprosessen
- Utvikle felles administrative systemer: sikker drift fom 1.8.11
- Felles budsjett fom 1.1.2012
- Felles studentopptak fom 1.8.2012
- Omstillingsprosessen: store deler av TA-personalet blir berørt + stort arbeidspress

# Viktige problemstillinger

- I. Å finne den riktige balansen mellom å opprettholde et godt driv og ha tilstrekkelig tid til grundige utredninger, høringsrunder og debatt.**

- Hva må vi være enige om før endelig vedtak kan fattes?
- Hva MÅ vi ha på plass før 1.8.2011?
- Hva er det en fordel å ha på plass? Bruke handlingsrommet til å foreta ønskede endringer, se muligheter.
- Hva bør ta noe lenger tid? Hvor fleksible kan vi være?



- Hvor mye kan/bør utsettes til nytt styre, nytt rektorat?
- Motstanderne syns det går altfor fort. Tilhengerne er glad for hvert vedtak som er fattet.
- Rektorvalget?

## 2. Å finne den rette balansen mellom eksterne og interne problemstillinger

- Ledelsen, styrene og tilhengerne av sammenslåingen har fokusert på de samfunnsmessige, regionale problemstillingene - og mulighetene for positiv endring i faglig og administrativ organisering
- Mange tilsatte, særlig på HiO, har vært mest opptatt av byrdene ved omstillingen, faren for at sammenslåingen ville ta oppmerksomheten bort fra universitetssatsingen, bekymring for økonomien.

### **3. Balansen mellom å skape uformell kontakt mellom fagmiljøene, felles kulturarrangementer og arbeidsmiljøtiltak og vente på de formelle beslutningene.**

- Teaterforestilling, mat og mingling ifm debattmøtene, felles fester, seminarer, faglig kontakt og noen felles ledermøter, markering av sammenslåingen på Sentrum Scene

## 4. Felles faglige utviklingsprosjekter

- SAK midler brukt til prosjektet

### **Læring i Arbeidsliv og Utdanning, LAU.**

Prosjektleder tilsatt. Ca. 12 prosjekter i gang med deltakere fra begge institusjoner: utdanningskvalitet, praksis, læring i arbeidslivet mm

# Ting tar tid. Ting kan endres.

- Tilbakemeldingene fra de fagmiljøene som har kontakt på tvers av institusjonene er positive. De som blir mest berørt, er mest positive. Sammenslåingen gir energi.
- Studentparlamentene samarbeider godt
- Stor arbeidsbyrde og mye usikkerhet i deler av administrasjonen.
- Gjennomføringsfasen fortsetter i studieåret 2011/12 og enda litt lenger.